2024社工服务项目评审方法、步骤及标准

一、评审流程

先进行资格审查，然后进行项目评审，最后统计得分，推荐中选机构名单。其中项目评审包括技术和商务评审，服务工时和价格评审。

二、资格审查

（一）评审委员会根据《遴选资格审查表》（附表1）内容对机构资格审查，审查每份参选机构是否实质上响应了遴选公告的要求。

（二）参选机构须满足《遴选资格审查表》所列各项要求，只要有其中一条不满足，将被认定为参选无效。有评委对参选有效性认定意见不一致的，评审委员会按少数服从多数原则表决决定。认定为参选无效的不能进入下一步评审。

三、项目评审

（一）评审总分满分为100分：总分等于技术（满分50）、商务（满分20）、服务工时（满分20）及价格（满分10）得分相加。

（二）技术、商务评审：由各评委根据《技术评审表》和《商务评审表》各自评分后，各评委评分的算术平均分即为机构该部分得分，详见附表2、附表3。

（三）服务工时和价格评审：服务工时评审满分 20 分,各机构中年度服务总工时最多的工时为基准服务工时，各机构服务工时得分=（计划投入本项目服务总工时量/基准服务工时）×20；价格评审满分 10 分,各机构中报价最小的价格为基准价格，各机构的价格得分=基准价格/机构报价×10。此评分由评委会根据《服务工时和价格评分表》登记计算得分，详见附表4。

（四）评分及统计：对参选机构进行技术、商务评分，计算出服务工时得分和价格得分后，将技术、商务得分和服务工时得分、价格得分相加得出评审总得分（评审总得分分值按四舍五入原则精确到小数点后两位）。

四、推荐中选机构

（一）推荐中选机构名单：本项目推荐1名中选机构。将各有效参选机构按其评审总得分由高到低顺序排列，得分最高且大于60分的参选机构推荐为中选机构。总得分相同的，按下列得分顺序由高到低确定：1.价格；2.服务工时；3.技术。如以上都相同的，名次由评审委员会抽签确定。

（二）确定中选机构：根据评审委员会的评审结果，采购方依相关规定确定中选机构。附表1

遴选资格审查表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **审查项目** | **要求项目** |  |  |  |  |  |
| 遴选资格审查 | 1、参选机构具有从事社会工作服务资质，应在民政部门正式登记注册，近3年内无重大违法记录，通过年检或按要求履行年度报告公示义务，信用状况良好，未被列入社会组织异常名录。 |  |  |  |  |  |
| 2、参选机构应承诺安排不少于1名项目主任和3名一线社工，驻场负责实施本项目。机构拥有专业服务支持性资源，具备符合资质的专业督导至少1名，为项目运作提供理论咨询和实务指导。 |  |  |  |  |  |
| 3、参选机构有遴选报名函，非法人代表签字的有法人代表授权书且有盖章公章。 |  |  |  |  |  |
| 4、报价不大于40万元 |  |  |  |  |  |
|  | 5、年度服务工时最低不得少于7360小时 |  |  |  |  |  |
|  | 结论（通过打“√”，不通过“×”） |  |  |  |  |  |

注：1．每一项符合的打“√”，不符合的打“×”。

2． “结论”一栏全部项目符合的打“√”，有任何一项不符合的打“×”，任何一项出现“×”的机构视为为参选无效。

3．汇总时出现不同意见的，评委会按少数服从多数原则表决决定。

附表2

技术评分表（50分）

| **评审项目** | **评分标准** | **分值** |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1、服务方案总体切合程度高，可行、详细，完全根据老年人和护理人员需求制定。  （10分） | 综合评价为优 | 7-10 |  |  |  |  |  |
| 综合评价为一般 | 3-6 |
| 综合评价为差 | 0-2 |
| 2、服务管理架构清晰、服务标准高，有完善的服务管理制度。  （8分） | 综合评价为优 | 6-8 |  |  |  |  |  |
| 综合评价为一般 | 3-5 |
| 综合评价为差 | 0-2 |
| 3、方案根据院方实际情况设计特色服务项目、活动，树立服务品牌。（8分） | 综合评价为优 | 6-8 |  |  |  |  |  |
| 综合评价为一般 | 3-5 |
| 综合评价为差 | 0-2 |
| 4、有利用社会资源动员能力，与企事业单位有合作的案例或方案计划，为院方提供丰富活动和服务。（6分） | 综合评价为优 | 5-6 |  |  |  |  |  |
| 综合评价为一般 | 2-4 |
| 综合评价为差 | 0-1 |
| 5、具有相关措施或制度，能及时和积极回应福利院或服务对象要求，不断改善服务水准，提升服务质量（8分） | 综合评价为优 | 6-8 |  |  |  |  |  |
| 综合评价为一般 | 3-5 |
| 综合评价为差 | 0-2 |
| 6、各项服务开展详细计划，并有切实安全保障方案。  （10分） | 综合评价为优 | 7-10 |  |  |  |  |  |
| 综合评价为一般 | 3-6 |
| 综合评价为差 | 0-2 |
| 合 计 | 满分50分 | |  |  |  |  |  |

**备注：参选机构如未提交相关证明材料的，该项评分为零分。评委评审请填写整数分值。**附表3

商务评分表（20分）

| **评审项目** | **评分标准** | **分值** |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1、财务情况  （4分） | 提供2022、2023两年经会计师事务所审计的财务审计报告、资产负债表及损益表，横向对比。  综合评价为优：3-4  综合评价为一般：2  综合评价为差：0-1 | 0-4 |  |  |  |  |  |
| 2、人才队伍的素质（提供助理社会工作师、社会工作师、心理咨询师等专业技术资格证书，人才队伍人员的学历构成、工作经验等）  （10分） | 配备专业人员的职业资格，进行横向比较。提供专业社工不少于3名，项目主任不少于1名，督导不少于1名。  综合评价为优：8-10  综合评价为一般：4-7  综合评价为差：0-3 | 0-10 |  |  |  |  |  |
| 3、服务业绩  （提供中选通知书或合同复印件）  （6分） | 过往有为老服务相关项目经验的，每多一个为老服务相关项目得2分；其他类型社会工作服务项目得1分。本项最高得分不超过6分。 | 0-6 |  |  |  |  |  |
| 合 计 | 满分20分 | |  |  |  |  |  |

备注：**参选机构如未提交相关证明材料的，该项评分为零分。评委评审请填写整数分值。**

附表4

服务工时和价格评分表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **参选机构** | **机构服务**  **工时（小时）** | **基准服务**  **工时（小时）** | **机构报价**  **（元）** | **基准价格**  **（元）** | **服务工时**  **得分** | **价格**  **得分** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |
| 评委签字： | | | | | | | |

备注：1．服务工时评审满分 20 分,评分方法如下：各参选机构中计划投入本项目年度服务总工时数量最多的工时为基准服务工时，该机构服务工时评审为满分。其他参选机构的服务工时得分按照下列公式计算：服务工时得分=（计划投入本项目服务总工时量/基准服务工时）×20（精确到0.01）。

2．价格评审满分 10 分,评分方法如下：各参选机构中报价最小的价格为基准价格，该机构价格评审为满分。其他参选机构的价格得分按照下列公式计算：价格得分=基准价格/机构报价×10（精确到0.01）。报价大小不一致时，以大写报价为准。